АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва **Дело № А40-213640/16-45-1849**

10 июля 2017 года

Резолютивная часть решения объявлена 23 июня 2017 года

Полный текст решения изготовлен 10 июля 2017 года

Арбитражный суд в составе: судья Лаптев В. А. при ведении протокола предварительного судебного заседания секретарем судебного заседания Тюриной А. С. **рассмотрев в судебном заседании дело** по исковому заявлению: ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КВАЗАР" (ОГРН 1025100508344) **к ответчику:** ассоциации «Общероссийская негосударственная некоммерческая организация «Общероссийское отраслевое объединение работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» при участии в деле в качестве тертого лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора ассоциации «Жилищно-строительное объединение Мурмана» и некоммерческого партнерства саморегулируемая организация строителей особо опасных и технически сложных объектов «Спецстройнадзор» об обязании перечислить ранее внесенный ООО "Квазар" взнос в компенсационный фонд в размере 300 000 руб.,

при участии представителей:

от общества с ограниченной ответственностью «Квазар»: Швецов А. В. – представитель по доверенности от 10.10.2016;

от ассоциации «Общероссийская негосударственная некоммерческая организация «Общероссийское отраслевое объединение работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство»: Белик М. В. – представитель по доверенности от 17.02.2017;

от ассоциации «Жилищно-строительное объединение Мурмана»: представитель не явился, извещен;

от некоммерческого партнерства саморегулируемая организация строителей особо опасных и технически сложных объектов «Спецстройнадзор»: представитель не явился, извещен;

УСТАНОВИЛ:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КВАЗАР" (ОГРН 1025100508344) обратилось с исковым заявлением к НП СРО «Спецстройнадзор» об обязании перечислить ранее внесенный ООО "Квазар" взнос в компенсационный фонд в размере 300 000 руб. в Ассоциацию «ЖСОМ».

Определением Арбитражного суда города Москвы от 02.02.2017 привлечено в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования Ассоциация «ЖСОМ». Дело передано № А40-213640/16 по подсудности на рассмотрение в Арбитражный суд Мурманской области.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.02.2017 определение Арбитражного суда города Москвы от 02.02.2017 отменено, дело направлено на новое расссмотрение в суд первой инстанции.

Протокольным определением Арбитражного суда г.Москвы от 22 мая 2017г. отклонено заявление истца о принятии дополнительного требования, а именно, признания недействительным решения общего собрания СРО «Спецстройнадзор», офромленного протоколом № 28 от 20 октября 2016г. в части исключения ООО «Квазар» из состава членов СРО (заявление в порядке ст.49 АПК РФ от 21.04.2017г.), поскольку в соответствии со статьей 49 АПК РФ не допускается изменение одновременно предмета и основания иска. Согласно первоначальному иску данное требование не заявлялось. Вместе с тем, отклоняя данное заявление в рамках настоящего дела, истец не лишен был права обратиться в суд с самостоятельным иском в установленном законом порядке.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 25.05.2017 впорядке ст. 48 АПК РФ и на основании заявления истца о процессуальном праваопереемстве от 22.05.2017г. НП СРО «Спецстройнадзор» заменено на правопреемника НОСТРОЙ, в связи с исключеним НП СРО «Спецстройнадзор» из реестра СРО.

Дело рассмотрено в соответствии со статьями 123, 156 АПК РФ в отсутствие представителей третьих лиц, извещенных надлежащим образом о дате, времени и месте судебного разбирательства, в том числе публично путем размещения информации о принятии искового заявления в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте Арбитражного суда города Москвы и на сайте www.arbitr.ru в соответствии с положениями части 6 статьи 121 АПК РФ.

В обосновании заявленных требований истец ссылается на то, что ответчик не исполнил свои обязательства по перечислению денежных средств в компенсационный фонд ассоциации «Жилищно-строительное объединение Мурмана».

Изучив материалы дела, оценив представленные по делу доказательства, выслушав лиц, участвующих в деле, суд считает исковые требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п. 1 и 9 постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" положения ГК РФ, законов и иных актов, содержащих нормы гражданского права (статья 3 ГК РФ), подлежат истолкованию в системной взаимосвязи с основными началами гражданского законодательства, закрепленными в статье 1 ГК РФ.

Статьей 12 ГК РФ предусмотрен перечень способов защиты гражданских прав. Иные способы защиты гражданских прав могут быть установлены законом.

По смыслу части 1 статьи 168 АПК РФ суд определяет, какие нормы права следует применить к установленным обстоятельствам.

Из материалов дела следует, что ООО «Квазар» ранее являлось членом НП СРО «Спецстройнадзор», что подтверждается протоколом совета партнерства от 25.01.2016 № 323.

За время нахождения истца в членстве партнерства в компенсационный фонд партнерства было перечислено истцом 300 000 рублей 00 коп., что подтверждается представленным в материалы дела платежным поручением от 21.01.2016 № 31 по счету от 15.12.2015 № 5984.

В связи с вступлением с силу с 04 июля 2016 отдельных положений Федерального закона от 03.07.2016 № 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (требование о нахождении саморегулируемой организации и всех ее членов на территории одного субъекта Российской Федерации), истец в соответствии с ч. 1 ст. 123.11. ГК РФ, п. 1 ч. 1 ст 55.7. Градостроительного кодекса РФ, ч. 5 ст. 3.3 Федерального закона № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» принял решение о выходе из членов НП СРО «Спецстройнадзор» с целью последующего перехода в ассоциации «Жилищно-строительное объединение Мурмана», находящуюся в том же субъекте РФ, в котором зарегистрирован истец.

В соответствии с п. 12 ч. 2 ст. 7 Федерального закона N 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» истец 14.09.2016 направил в адрес ответчика уведомление о выходе из членства с последующим переходом в новое СРО с 09.09.2016,

заявление о перечислении ране внесенных денежных средств в компенсационный фонд СРО в размере 300 000 рублей 00 коп., которые были получено НП СРО «Спецстройнадзор» 14.09.2016 в соответствии с информацией с официальной сайта «Почта России» размещенной в сети Интернет (почтовый идентификатор: 18420702992981).

В соответствии с п. 13 ст. 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 03.07.2016 N 372-ФЗ "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации") с 4 июля 2016 юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, добровольно прекратившие членство в саморегулируемой организации в целях перехода в другую саморегулируемую организацию по месту регистрации таких юридического лица или индивидуального предпринимателя, вправе со дня принятия решения о приеме их в члены новой саморегулируемой организации, но не позднее 1 сентября 2017 года подать заявление в саморегулируемую организацию, членство в которой было прекращено такими юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем в соответствии с настоящей статьей, о перечислении внесенного такими лицами взноса в компенсационный фонд указанной некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации, в саморегулируемую организацию, в которую переходят такие юридическое лицо, индивидуальный предприниматель.

Так во исполнение вышеприведенной нормы истец добровольно вышел из состава участников СРО ответчика с 09.09.2016.

Истец принят в члены ассоциации «ЖСОМ», что подтверждается выпиской из протокола заседания правления ассоциации от 13.09.2016 № 310, а также сведениями официального сайта НОСТРОЯ (http://reestr.nostroy.ru/reestr/clients/249/members/20679655).

Истец в настоящем исковом заявлении просит обязать ответчика - НОСТРОЯ перечислить денежные средства из компенсационного фонда в компенсационный фонд нового СРО, поскольку с момента прекращения у НП СРО «Спецстройнадзор» статуса СРО, последний обязан перечислить имеющиеся средства комфонда НОСТРОЮ.

Следовательно, с момента прекращения НП СРО «Спецстройнадзор» статуса СРО положения п. 13 ст. 3.3 Федеральный закон от 29.12.2004 N 191-ФЗ "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" не действуют ввиду того, что денежные средства на счетах СРО утрачивают правовой статус как «средств компенсационного фонода».

Собственно в этом связи истец и заявил о смене ответчика с НП СРО «Спецстройнадзор» на НОСТРОЙ (ст.48 АПК РФ).

В соответствии с п. 3 ст. 3.3 Закона о введении в действие градостроительного кодекса РФ от 29.12.2004 № 191-ФЗ саморегулируемая организация обязана в срок до 1 сентября 2017 года разместить в полном объеме средства компенсационного фонда саморегулируемой организации, сформированного в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности, действовавшим до 4 июля 2016 года, или средства компенсационного фонда возмещения вреда и в случае формирования компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств средства такого фонда на специальном банковском счете, открытом в российской кредитной организации, соответствующей требованиям, установленным Правительством Российской Федерации, а также в течение семи календарных дней с даты размещения таких средств уведомить об этом федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций, и Национальное объединение саморегулируемых организаций, членом которого является такая саморегулируемая организация, с приложением документа (выписки) о средствах компенсационного фонда саморегулируемой организации, выданного такой кредитной организацией по форме, установленной Банком России.

Законодательством определены требования к соответствующим кредитным организациям, на специальных банковских счетах которых СРО обязаны разместить средства компенсационного фонда (постановление Правительства РФ от 27.09.2016 № 970 «О требованиях к кредитным организациям, в которых допускается размещать средства компенсационных фондов саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства»).

В соответствии с письмом Минстроя РФ от 26 августа 2016 г. N 27680-ОС/02 «О практике применения положений Федерального закона от 03.07.2016 N 372-ФЗ "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» разъяснено, что при приеме в члены саморегулируемой организации, в которую переходят такие юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, денежные средства, подлежащие перечислению, учитываются при расчете взноса в компенсационный фонд или компенсационные фонды указанной саморегулируемой организации.

По мнению Минстроя России, в случае, если индивидуальный предприниматель или юридическое лицо в соответствии с положениями статьи 3.3 Федерального закона N 191-ФЗ осуществляет переход из одной саморегулируемой организации в другую по месту своей регистрации, в члены которой он был принят ранее (до 4 июля 2016 года), перевод взноса в

компенсационный фонд саморегулируемой организации, в которую переходят такие индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, должен быть осуществлен в порядке, предусмотренном частью 13 статьи 3.3 Федерального закона, вне зависимости от срока принятия решения о приеме такого индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены такой саморегулируемой организации.

Таким образом, на основании вышеприведенных норм, арбитражный суд приходит к вводу о том, что денежные средства, внесенные ранее в компенсационный фонд СРО, из которой в последующем организация вышла добровольно с переходом в другую СРО, следуют за организацией (за дальнейшей судьбой его членства). В частности законодательством установлено их перечисление в компенсационный фонд новой СРО.

Кроме того, в силу постановления Правительства РФ от 22.11.2012 N 1202 установлен порядок осуществления государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций.

Согласно информации с официального сайта НОСТРОЙ в сети Интернет размещенной 20.03.2017 – Официальный сайт Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору сообщает об исключении во внесудебном порядке сведений об Ассоциации саморегулируемой организации строителей особо опасных и технически сложных объектов «Спецстройнадзор» (сокращенное наименование Ассоциация Саморегулируемая организация «Спецстройнадзор», СРО-С-270-05082013) из государственного реестра саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства. Решение принято в соответствии с частью 6 статьи 55.2 и частью 12 статьи 55.19 Градостроительного кодекса Российской Федерации (приказ Ростехнадзора от 17.02.2017 № СП-4).

Поводом для исключения СРО «Спецстройнадзор» из реестра СРО было обращение НОСТРОЯ по основаниям, предусмотренным частью 5 статьи 55.2 ГрК РФ.

Согласно части 19 статьи 55.8 ГрК РФ со дня исключения сведений об СРО «Спецстройнадзор» из государственного реестра СРО прекращается действие всех свидетельств о допуске, выданных указанной СРО.

Согласно пункту 10 Порядка взаимодействия Национального объединения саморегулируемых организаций и саморегулируемой организации в случае исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций (утв. приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 8 сентября 2015 г. N 643/пр), членство СРО «Спецстройнадзор» в НОСТРОЕ прекращается. Заявления юридических лиц и

индивидуальных предпринимателей, являвшихся членами исключенной саморегулируемой организации, о перечислении зачисленных на счёт Ассоциации «Национальное объединение строителей» средств компенсационного фонда, принимаются по адресу: 123242, г. Москва, ул. Малая Грузинская, д. 3. Ассоциация «Национальное объединение строителей».

Таким образом, в настоящем споре первоначальный ответчик (НП СРО «Спецстройнадзор») был исключен из реестра саморегулируемых организаций и более не распоряжается денежными средствами компенсационного фонда, права на распоряжение которого перешли к НОСТРОЙ и соответственно истцу следует обратиться с заявлением о перечислении денежных средств в НОСТРОЙ.

Судом учитывается то обстоятельство, что приказ Минстроя России от 08.09.2015 N 643/пр был издан до проведения реформы саморегулирования, то есть до принятия соответствующих поправок в Федеральный закон от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» (поправки внесены Федеральный законом от 03.07.2016 № 372-ФЗ). В частности из содержания, приказа Минстроя России от 08.09.2015 № 643/пр следует, что право требовать компенсационный фонд принадлежит членам СРО, членство которых действовало на момент прекращения у СРО соответствующего статуса и до исключения СРО из реестр СРО.

Таким образом, поскольку реформа саморегулирования в виде перехода (членства) всех субъектов предпринимательской деятельности в области строительство по региональному принципу совершена после принятия указанного приказа Минстроя, суд полагает возможным его использование по аналогии в отсутствии иных нормативных правовых актов. В том числе, с учетом того, что членство должно быть прекращено в прежнем СРО в силу закона и переведено по региональному принципу.

В подтверждение указанного, письмом Ростехнадзора от 09.02.2017 N 09-01-04/1455 "О компенсационном фонде саморегулируемой организации" разъясняется, что цитируемая норма Федерального закона N 191-ФЗ прямо указывает на перевод такого взноса только в случае, если член саморегулируемой организации переходит в саморегулируемую организацию по месту своей регистрации.

Следовательно, в соответствии с п. 11 Приказа Минстроя России от 08.09.2015 N 643/пр, члены исключенной саморегулируемой организации (далее - заявитель) вправе обратиться с заявлением о перечислении средств компенсационного фонда с даты принятия их в члены саморегулируемой организации, являющейся членом Национального объединения саморегулируемых организаций. Однако в силу п.15 данного же приказа основанием для отказа в перечислении средств компенсационного фонда исключенной

саморегулируемой организации является: непоступление на счет НОСТРОЯ средств компенсационного фонда исключенной саморегулируемой организации; отсутствие сведений о юридическом лице или индивидуальном предпринимателе в реестре членов СРО или Едином реестре членов СРО.

Как было указано выше, НП СРО «Спецстройнадзор» был заменен в порядке ст. 48 АПК РФ на НОСТРОЙ.

Протоколом общего собрания НП СРО «Спецстройнадзор» от 20.10.2016 № 28 ООО «Квазар» было исключено из числа членов партнерства, что подтверждается уведомлением от 20.10.2016 б/н об исключении общества из числа членов партнерства на основании ст. 83 дисциплинарного кодекса партнерства, утвержденного протоколом от 24.09.2015 № 21.

В связи с тем, что истец по настоящему делу исключен из членства НП СРО «Спецстройнадзор» без права перехода в новую СРО по региональному принципу, на основании вышеизложенных актов и обстоятельств дела суд считает, что ООО «Квазар» не имеет права требовать от НОСТРОЙ перевод денежных средств в компенсационный фонд ассоциации «ЖСОМ».

Суд отклонил уточнения требований истца в части признания решения НП СРО «Спецстройнадзор» от 20.10.2016, поскольку настоящие требования не могут быть рассмотрены в рамках искового заявления к НОСТРОЙ, данный требования должны быть рассмотрены в рамках отдельного искового заявления к НП СРО «Спецстройнадзор».

Самостоятельного иска о признания недействительным решения общего собрания СРО «Спецстройнадзор», офромленного протоколом № 28 от 20 октября 2016г. в части исключения ООО «Квазар» из состава членов НП СРО «Спецстройнадзор» истцом не заявлено.

В соответствии с п. 1 и 2 ст. 9 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Кроме того, вне зависимости от обжалования решения НП СРО «Спецстройнадзор» об исключении истца из состава СРО, суд полагает требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно положениям части 14 статьи 55^{16} Градостроительного кодекса Российской Федерации в случае исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций средства компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации в недельный срок с даты исключения таких сведений

подлежат зачислению на специальный банковский счет Национального объединения саморегулируемых организаций, членом которого являлась такая саморегулируемая организация.

В силу положений части 16 статьи 55^{16} Градостроительного кодекса РФ, части 4 статьи 3^{3} Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» и пунктов 11 и 12 Порядка члены саморегулируемой организации, сведения о которой исключены из государственного реестра саморегулируемых организаций, вправе обратиться в соответствующее Национальное объединение саморегулируемых организаций с заявлением о перечислении зачисленных на счет такого Национального объединения саморегулируемых организаций средств компенсационного фонда (компенсационных фондов) на счет саморегулируемой организации, которой принято решение о приеме индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены саморегулируемой организации, являющейся членом Национального объединения саморегулируемых организаций.

Положениями части 4 статьи 55^{7} Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что лицу, прекратившему членство в саморегулируемой организации, не возвращаются уплаченные вступительный взнос, членские взносы и взносы в компенсационный фонд саморегулируемой организации.

Аналогично, данные средства компенсационного фонда не подлежат перечислению новой СРО, куда перешел истец по региональному принципу.

Таким образом, на основании указанных норм, право обратиться с заявлением в Ассоциацию «Национальное объединение строителей» на основании части 16 статьи 5 5^{16} Градостроительного кодекса Российской Федерации возникает у юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являвшихся членами саморегулируемой организации на дату исключения сведений о такой саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций.

Уже в ходе рассмотрения настоящего дела, ввиду исключения 17.02.2017 сведений об Ассоциации СРО «Спецстройнадзор» из государственного реестра саморегулируемых организаций, в НОСТРОЙ от истца поступило 13.06.2017 заявление, которое адресовано Ассоциации СРО «Спецстройнадзор», о перечислении средств компенсационного фонда на счет СРО НП «ЖСОМ» по части 13 статьи 3^{3} Федерального закона № 191-ФЗ.

При этом, обязанность НОСТРОЙ по перечислению средств компенсационного фонда саморегулируемой организации, сведения о которой исключены из государственного реестра саморегулируемых организаций, возникает на основании части 16 статьи 55^{16} Градостроительного кодекса Российской Федерации и пункта 14 Порядка.

По требованию НОСТРОЯ 15.03.2017 зачислены на ее специальный счет средства компенсационного фонда Ассоциации СРО «Спецстройнадзор» в размере 4 200 000 рублей, что подтверждается платежным поручением от 15.03.2017 № 353198.

Денежные средства поступили на основании требования Ассоциации, направленного в кредитную организацию согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 26.01.2017 №85. При этом зачисленные не в полном объеме на специальный банковский счет НОСТРОЯ средства компенсационного фонда в размере 4 200 000 рублей были перечислены по заявлениям членов Ассоциации СРО «Спецстройнадзор» исходя из даты и времени поступления их заявлений (на основании даты приема почтового отправления оператором почтовой связи и регистрационного номера Ассоциации «Национальное объединение строителей») на основании позиции Минстроя России, изложенной в письме от 27.04.2017 № 14882-ХМ/02 (вх. № 01-8492/17 от 28.04.2017).

Вместе с тем размер компенсационного фонда Ассоциации СРО «Спецстройнадзор», подлежащий зачислению на специальный банковский счет НОСТРОЯ должен составить 520 700 000 рублей.

В этой связи ответчиком (Ассоциацией «Национальное объединение строителей») 20.06.2017 подано в Арбитражный суд г. Москвы исковое заявление в отношении Ассоциации СРО «Спецстройнадзор» о взыскании средств компенсационного фонда в размере 516 500 000 руб. 00 коп (№А40-111916/17-62-1043), а также присуждении к исполнению обязанности по передаче дел и реестра членов саморегулируемой организации в связи с исключением сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций.

Согласно данным реестра Ассоциации СРО «Спецстройнадзор», размещенном на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» членство ООО «Квазар» в указанной СРО прекращено 20.10.2016. Решение не оспорено в судебном порядке. Таким образом, на момент исключения Ассоциации СРО «Спецстройнадзор» из государственного реестра саморегулируемых организаций ООО «Квазар» не являлся ее членом, а состоял с 13.09.2016 в членстве иной саморегулируемой организации - СРО НП «ЖСОМ».

Таким образом, отсутствуют правовые основания для удовлетворения требования к НОСТРОЯ о перечислении внесенного ранее ООО «Квазар» взноса в компенсационный фонд Ассоциации СРО «Спецстройнадзор» в размере 300 000 рублей.

Судом отклоняется также довод истца о том, что требования подлежат удовлетворению, поскольку НОСТРОЙ не обжаловал определение о процессуальном

правопреемстве НП СРО «Спецстройнадзор» на НОСТРОЙ. Само по себе процессуальное правопреемство, заявленное истцом не свидетельствует о признании требований к ответчику обоснованными и подлежащими безусловному удовлетворению.

В соответствии со статьей 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Учитывая вышеизложенное, оценив все имеющиеся доказательства по делу в их совокупности и взаимосвязи, как того требуют положения, содержащиеся в части 2 статьи 71 АПК РФ и другие положения Кодекса, исковые требования не подлежат удовлетворению.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

в удовлетворении исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья: **В. А. Лаптев**